

СТАНОВИЩЕ ОТ „ДИМАС“ АД

по чл. 17, ал. 5 от НАРЕДБА за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на проведени обществени обсъждания на

Докладът за въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение „Добив и преработка на строителни материали - варовици и пясъчници, от находище „Чириковец“, разположено в землището на с. Лесичарка, община Габрово, област Габрово.

РИОСВ В. Търново, писмо с изх. № 443 (134)/02.09.2025г. инж. СТАНИСЛАВ СТАНЧЕВ, Директор РИОСВ	Приложено Ви изпращам постъпило в РИОСВ - Велико Търново, с вх. №443(131)/27.08.2025 г. писмено становище и приложенията към него от жителите на с. Скалско, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра, с. Гостилица относно горесцитираното инвестиционно предложение. С оглед на факта, че провеждането на процедурата по реда на Глава шеста от <i>Закон за опазване на околната среда</i> за горесцитираното ИП е във функционалните компетенции на РИОСВ - Велико Търново, с писмо, изх. №26-00-943-2/01.09.2025 г., същото възражение е препратено от Министерство на околната среда и водите (МОСВ) в РИОСВ - Велико Търново (вх. №443(132)/01.09.2025 г.). Следва при изготвяне на писменото становище по чл. 17, ал. 5 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС</i> (Наредбата за ОВОС), поставените въпроси от становището да бъдат взети предвид. Във връзка с изискванията на чл. 17, ал. 7 от същата наредба, моля в становището си да потвърдите със съответните мотиви преценката за необходимостта за възлагане допълване на ДОВОС и приложенията към него. Приложение: - Писмено становище (вх. №443(131)/27.08.2025 г.) от жителите на с. Скалско, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра, с. Гостилица и приложенията към него; - Препратено от МОСВ писмено становище (вх. №443(132)/01.09.2025 г.) от жителите на с. Скалско, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра, с. Гостилица и приложенията към него..
---	--

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ (вх. №443(131)/27.08.2025 г.) от жителите на с. Скалско, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра, с. Гостилица, пряко засегнати от дейността на находище „Чириковец“.

След обстойното ни запознаване с ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ „ДОБИВ И ПЕРЕРАБОТКА НА СТРОИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ - ВАРОВИЦИ И ПЯСЪЧНИЦИ, ОТ НАХОДИЩЕ „ЧИРИКОВЕЦ“ (за кратко „Доклад“) ДОВОС и по-конкретно Фаза 3 - обществено обсъждане и изводи от общественото обсъждане, жителите на населените места, а именно - с. Скалско, с. Гостилица, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра и други потърпевши от дейността на находище „Чириковец“ изразяваме следните констатации и мнение:

I. Правни аспекти

Становище: Съгласно писмо с изх. №Е-04-16-190 от 06.03.2024 г. на Министерство на енергетиката, извършените дейности в находището без съгласуван проект представляват административно нарушение по смисъла на Закона за подземните богатства, което означава, че концесионерът „Димас“ АД работи трета година в абсолютно нарушение на закона.

Съобразно изложената в Доклада информация, находище „Чириковец“ се открива и започва неговата експлоатация от 1968 г.

Съгласно Чл. 36. (2) От Закон за подземните богатства (Изм. - ДВ, бр. 79 от 2020 г.) срокът на концесията може да бъде удължен по мотивирано искане на концесионера, направено не по-късно от една година преди изтичането на срока на концесията, основано на план за разработка на находището и финансово-икономическа обосновка за срока на удължаването, при условие че към датата на подаване на искането в находището има запаси или запаси и ресурси и концесионерът е изпълнил всички свои задължения по договора с изключение на окончателните дейности по ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи.

Общият срок на концесията не може да бъде по-дълъг от 50 години. Обоснованият извод, който би могъл да се направи от настоящото законодателство е, че експлоатацията на обекта е следвало да бъде прекратена през 2018г.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Съгласно разпоредбата на чл. 36 от Закона за подземните богатства /ЗПБ Обн. ДВ. бр.23 от 12 Март 1999г./, концесията за добив се предоставя за срок до 35 години. Срокът на концесията може да бъде удължен по мотивирано искане на концесионера, направено не по-късно от една година преди изтичането на срока на концесията, основано на план за разработка на находището и финансово-икономическа обосновка за срока на удължаването, при условие, че към датата на подаване на искането в находището има запаси или запаси и ресурси и концесионерът е изпълнил всички свои задължения по договора с изключение на окончателните дейности по ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи. Общият срок на концесията не може да бъде по-дълъг от 50 години.

Съгласно договор за продажба на обособена част от „Благоустрояване“ ЕООД от 10.12.1997г., сключен между община Габрово и дружество „ДИМАС“ АД, последното като купувач, придобива правото на собственост върху постройките и съоръженията /вкл. трошачно-сортировъчните инсталации 3 и 4/, с отстъпеното право на строеж върху земята от обектите Асфалтова база и кариера „Чириковец“ с правото да се ползват инертни материали под терена, съобразно предназначението на имота като кариера. С приемане на Закона за концесиите /обн. Дв бр.36 от 2006г./, Държавата в лицето на Министър на регионалното развитие и благоустройството, актува с акт №990/18.06.2007г., като изключителна държавна собственост, находище „ЧИРИКОВЕЦ“. Това обстоятелство дава право на дружеството да подаде заявление за предоставяне на концесия за добив инертни материали от кариерата.

С Решение № 547 от 20.08.2007 г. на Министерски съвет е предоставена концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от ЗПБ - строителни материали – варовици и пясъчници, от находище „ЧИРИКОВЕЦ“, разположено в землището на с. Лесичарка, община Габрово, област Габрово, на „ДИМАС“ АД, гр. Габрово. Концесионният договор е сключен на 17.09.2007 г. и е влязъл в сила, считано **от 10.12.1997 г.** (от датата на прехвърляне на собствеността върху обособена част от общинско предприятие на „ДИМАС“ АД, по приватизационен договор) **за срок от 25 години.**

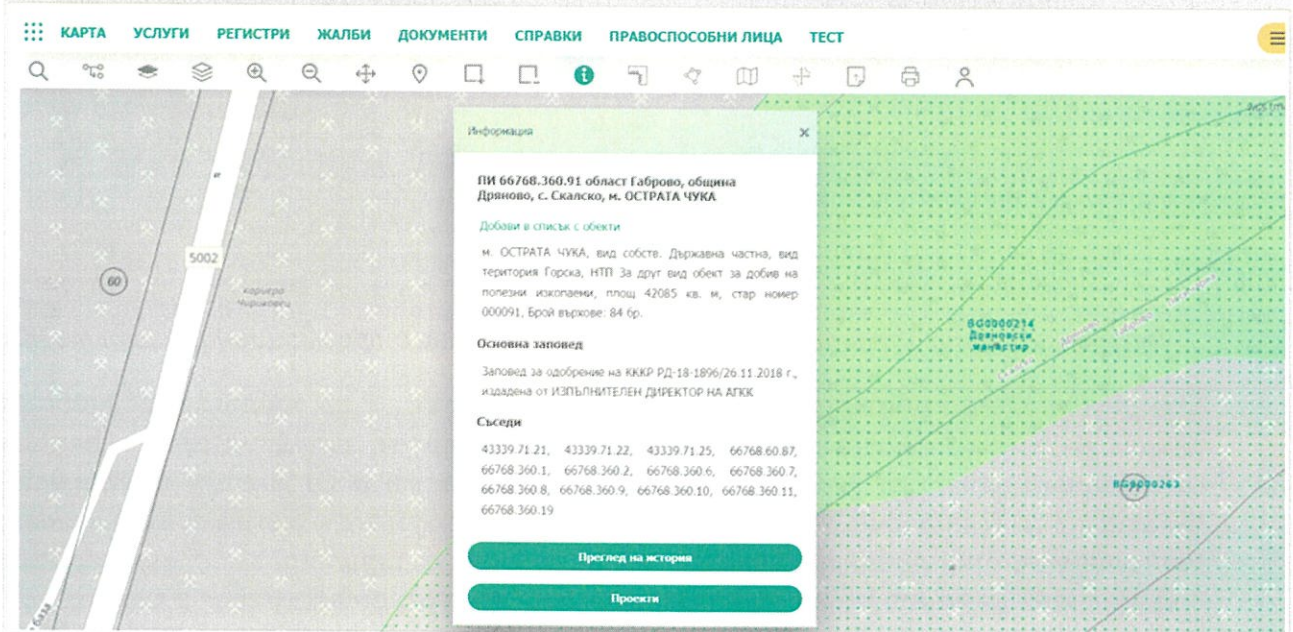
С приемането на новия закон за концесиите през 2017г., в сила от 02.01.2018г., с разпоредбата на параграф 5 от ПЗР на същия закон, се запазва действието на сключените по реда на отменения закон за концесиите договори, като изменения на концесионните договори, включително и относно срока се правят в съответствие с определения в тях ред. Решението се взема по реда на чл.141 и сл. от новия закон за концесиите и се сключва допълнително споразумение към концесионния договор. С Решение № 152 от 22 февруари 2021 год. на МС е дадено съгласие за изменение на Договора за предоставяне на концесия за находище „ЧИРИКОВЕЦ“, чрез удължаване на срока на концесията **с 15 години, считано от 10.12.2022 г. (до 10.12.2037г.)** Към Договора за предоставяне на концесия е подписано

СТАНОВИЩЕ ОТ „ДИМАС“ АД

Допълнително споразумение № 1 от 9 юни 2021 г. с „ДИМАС“ АД, гр. Габрово за удължение на предоставената концесия за добив на подземни богатства – строителни материали – варовици и пясъчници, от находище „ЧИРИКОВЕЦ“, община Габрово, област Габрово, с 15 години.

Следователно, продължителността на концесиониране на кариерата е 40 години (от 1997 г. до 2037г.) и не надминава законоустановения срок от 50 години.

Становище: Прави силно впечатление, че фракциониране на част от суровината се извършва в трошачно-сортировъчни инсталации (ТСИЗ и ТСИ4), стационарен тип, които се намират на разстояние 900 метра **извън** границите на концесионната площ и подадат в землището на с. Скалско, общ. Дряново. Непосредствено до находището (извън концесионната площ), на разстояние 800m е построена и асфалтова база ТЕЛТОМАТ, която използва фракции 0/4, 4/12.5, доставени от кариерата. Чия собственост са площите извън концесионната? **Каква е правната рамка, на която се базира концесионера, за да разположи ТСИЗ и ТСИ4 извън терена отдаден на концесия?**



Не само експлоатацията на обекта е следвало да бъде прекратена с изтичането на срока по чл. 36. (2) от Закон за подземните богатства (Изм. - ДВ, бр. 79 от 2020 г.), нещо повече, след като подробно се запознахме с кадастралната карта на региона, „Чириковец“, последната попада и в землището на с. Скалско, общ. Дряново. От тук следва, че още първото решение на министерски съвет за отдаване на „Чириковец“ на концесия през 2007г. е било незаконосъобразно и неправилно.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

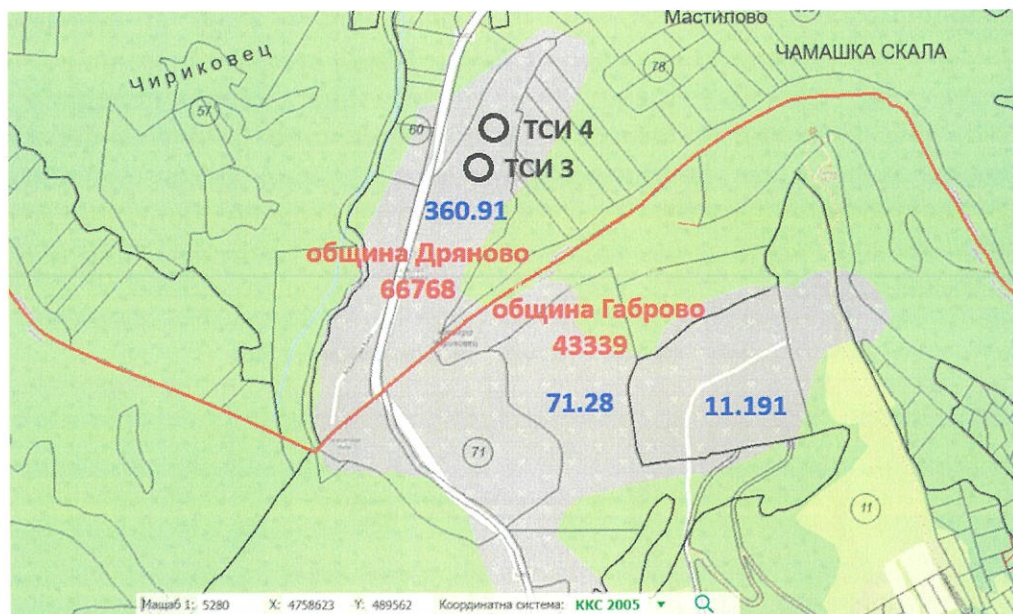
Мотиви в отговор:

Съгласно договора за продажба на обособена част от „Благоустрояване " ЕООД, сключен между „ДИМАС“ АД и Община Габрово, от 10.12.1997г., дружеството придобива правото на собственост върху постройките и съоръженията (вкл. **трошачно-сортировъчните инсталации 3 и 4**), с отстъпеното правото на строеж върху земята от обектите Асфалтова база и кариера „Чириковец.“

С предоставяне на особеното право на ползване от Държавата - **концесия за добив** на пясъчници и варовици от находище „Чириковец“, **принципалът** (Министерство на енергетиката) **определя концесионна площ за добив**, която площ се намира в землището на с. Лесичарка, община Габрово.

Концесията не обхваща площта на Трошачно-сортировъчните инсталации 3 и 4, които са в землището на с. Скалко, община Дряново - **Фигура 1**.

От сключването на концесионния договор през 2007г. и определянето от страна на Държавата, че концесионната площ се намира в землището на с. Лесичарка, годишното отчисление от концесионното възнаграждение се превежда от Министерство на енергетиката на община Габрово. **Нямаме данни до кой момент се е плащала кариерна такса на община Дряново.**



Фигура 1 – Картa от Кадастрална административна информационна система (КАИС)

Становище: Обезпокоителен е факта, че концесионерът, за да продължи дейността си, то следва да има процедура за смяна предназначението на държавни гори и пасища като одобрение е нужно от Комисията на земеделските земи (КЗЗ) както и от Министъра на земеделието. Тази процедура не е започната, а се предполага и залага от концесионера, че тази промяна на предназначението на земите ѝ е гарантирана. Министерството на земеделието ще поеме ли риска да превърне още един район в България в пустош?

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор – стр. 110 от ДОВОС:

1. За **43339.11.191** не е необходимо промяна на предназначението - Таблица 2.1 2 от ДОВОС.

43339.11.191	Земеделска	Кариера за пясък, чакъл и глини за строителната керамика	Държавна частна
--------------	------------	--	-----------------

2. Независимо, че добивните дейности ще се изпълняват само в поземлени имоти (ПИ) с № **43339.11.191** и № **43339.71.28** (**Фигура 1**), съгласно становището на ОДЗ-Габрово (писмо с изх. № РД-12-02-178-1/21.03.2022), за ПИ с № **43339.11.193** (област Габрово, община Габрово, с. Лесичарка, м. КОПРЕНЦА, вид собств. Държавна частна, вид територия Земеделска, категория 10, НТП Пасище, площ 84947 кв. м) част от който попада в границите на концесионната площ (**Фигура 2**) с начин на трайно ползване „пасище“, десета категория на земята, собственост - държавен поземлен фонд, промяната на предназначението на земеделски земи от държавният поземлен фонд се извършва при спазване на условията и реда на чл. 29 от Закон за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ)

и чл. 40, ал. ал. 4-5 от ППЗОЗЗ и разпоредбите на чл. 24в от ЗСПЗЗ и чл. 47, ал. ал. 14-17 от ППЗСПЗЗ.



Фигура 2 – ПИ 11.193 (КАИС).

Съгласно чл. 24в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), за възлагане на изработването на подробен устройствен план, с който се засягат земи от държавния поземлен фонд, се изисква предварително съгласие на министъра на земеделието. С разпоредбите на чл. 47, ал. ал. 14-17 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ПЗСПЗЗ), са регламентирани процедурата, реда и необходимите документи, в случаите когато за определянето на площадка или трасе/ и промяна на предназначението на земеделска земя, за нуждите на физическо или юридическо лице се изисква предварително съгласие на министъра на земеделието за започване на процедура за изработване на подробен устройствен план - парцеларен план, с който се засягат земи от държавния поземлен фонд.

За започване на процедура за изработване на подробен устройствен план, „ДИМАС“ АД-Габрово е подала заявление по чл. 47, ал. 15 от ППЗСПЗЗ до министъра на земеделието, за произнасяне по реда на чл. 24в от ЗСПЗЗ чрез Областна дирекция „Земеделие“ по местонахождение на имота, комплектувано с всички изискуеми документи (Писмо изх. № 69/29.05.2025 г.) – Приложение 13 от ДОВОС.

II. Опасност за здравето на населението.

1. Въздух

Становище: При извършваният добив на скална маса от кариерата се осъществява огромно прахово замърсяване, в следствие на пробивно-взривните работи. Замърсяването значително се засилва и разнася и от транспортирането на скална маса чрез тежкотоварна техника, преминаваща през населените места, ежедневно и многократно. Облаците прах на хоризонта са постоянно присъствие, а листата на растенията и дърветата в близост до кариерата са побелели от праха целогодишно.

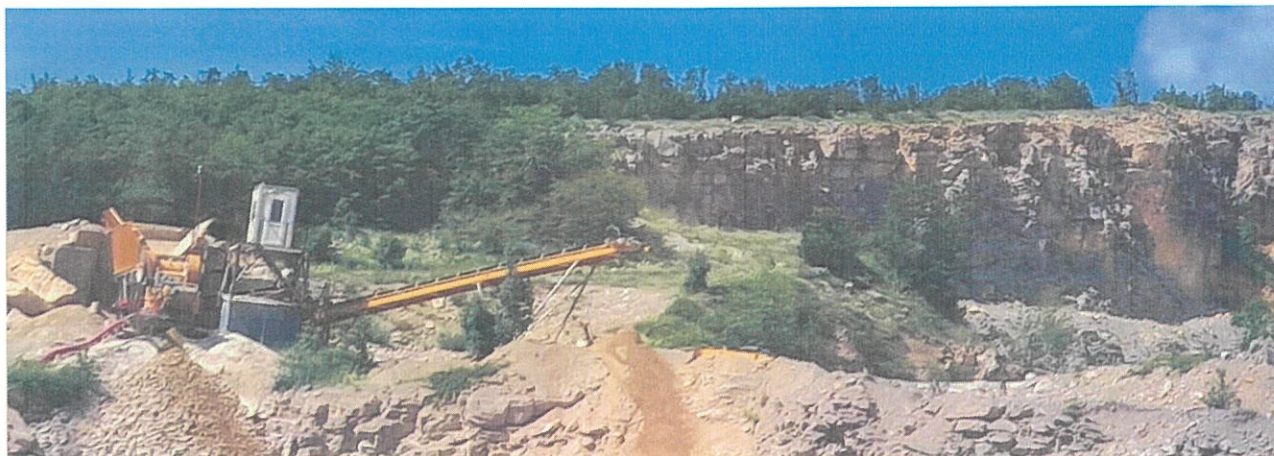
Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Снимки, направени по време на теренно проучване през м. юни 2023 г.

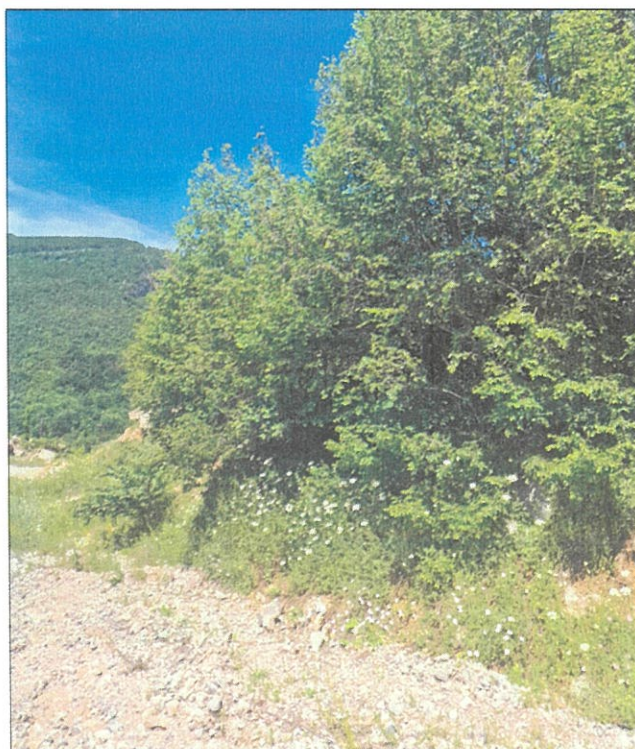
I. Растителност в кариерата

1) Растителност при ТСИ1



Фигура 3 – Растителност около ТСИ 1.

2) Растителност в карьерните полета





Фигура 4 – Растителност в кариерата без следи от запрашаване.

Заклучение: Липса на следи от запрашаване по растителността в кариерата.

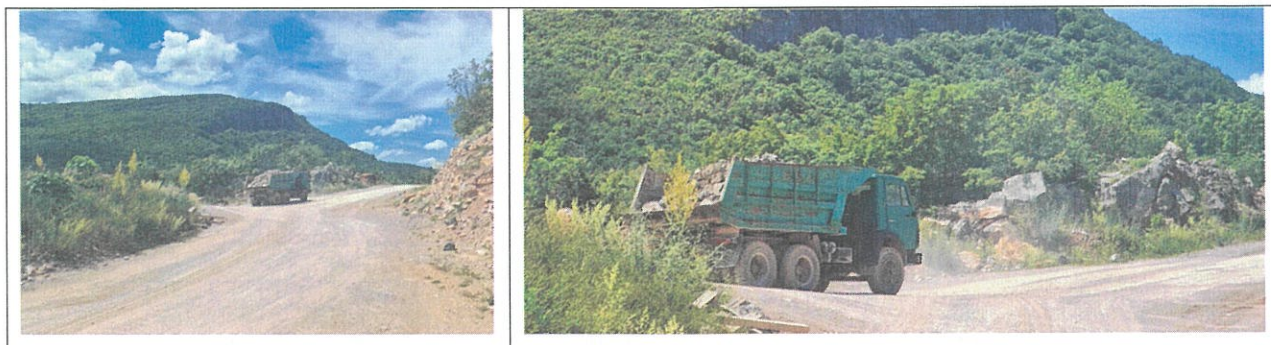
3) Заснети следи от оросяване



Фигура 5 – Следи от оросяване в кариерата.

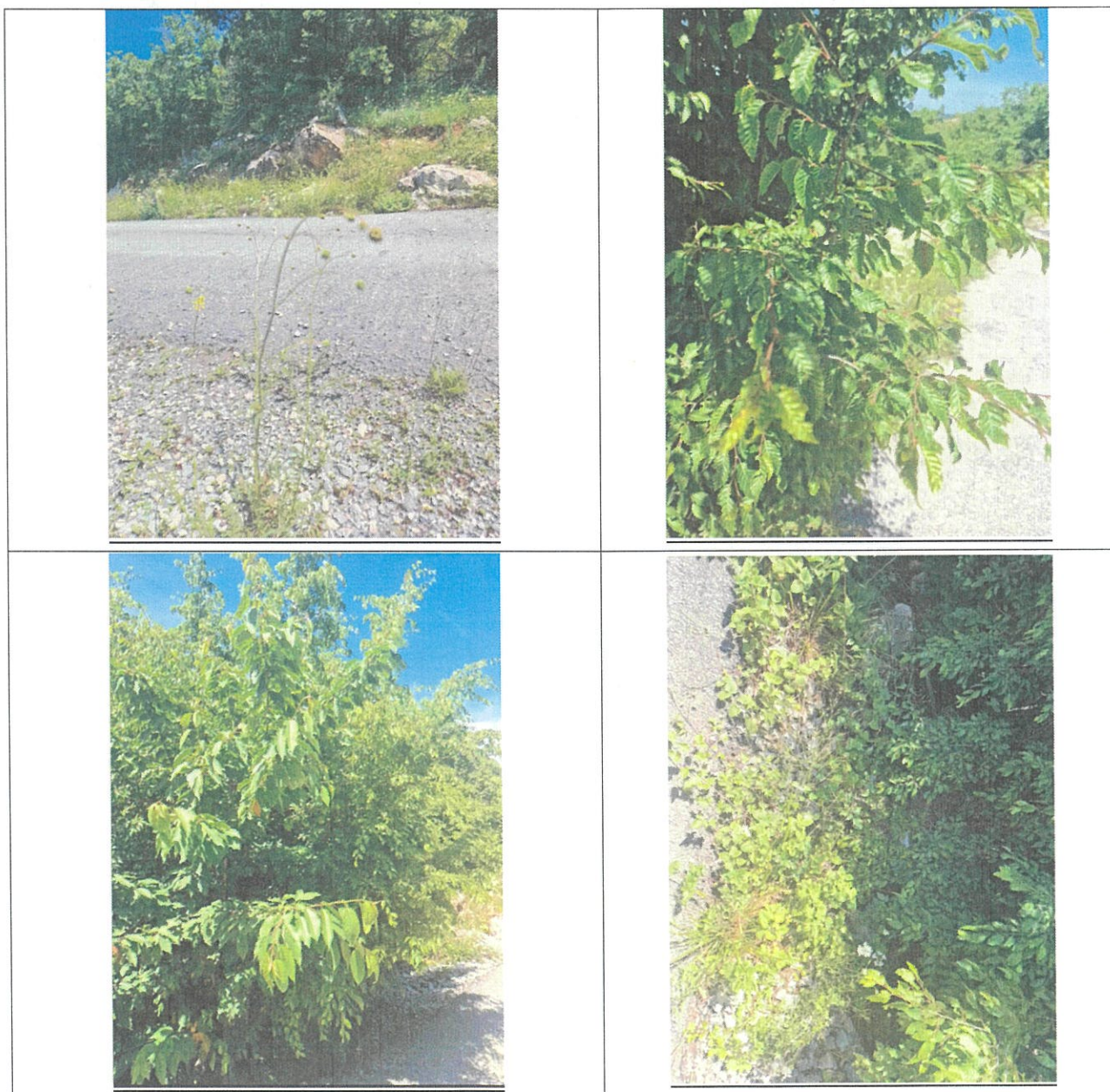
За предотвратяване на запрашаването на вътрешнорудничните пътища и площите на ТСИ-тата при сухи летни дни „ДИМАС“ АД разполага с цистерна за вода и има изготвен график за оросяване.

4) Липса на наднормена запрашеност при транспорт по кариерни пътища



Фигура 6 – Транспорт в кариерата (след оросяване)

II. Растителност по път III-5002





Фигура 7 – Растителност по път III-5002 без следи от запрашаване.

Заклучение: Няма следи от запрашаване по растителността по път III-5002. Същото може да се проследи и на Google maps.

Становище: На 03/01/2023г самата г-жа Григорова издава заповед към своите служители, товарните камиони да преустановят използването на пътната мрежа преминаваща през с. Скалско.



Фигура 8

Категорично тази заповед не е спазвана от периода януари 2023г. до юни 2025г. и тъй като много хора пътуват ежедневно в посока Велико Търново или Габрово, камионите са постоянно присъствие по пътищата и почти винаги са натоварени до краен предел.

Разполагаме с много снимков материал за горепосоченото твърдение, но за илюстрация прибавяме само една снимка.

При необходимост ще предоставим допълнителен снимков материал.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. От извършената вътрешна проверка се установи, че служители на „ДИМАС“ АД не нарушават заповедта, товарните камиони да преустановят използването на пътната мрежа, преминаваща през с. Скалско.
2. След проучване и от предоставения снимков материал се вижда, че камионът не е на „ДИМАС“ АД, чийто камиони са показани на **Фигура 6**, а показаният на снимката на **Фигура 8** камион транспортира не добита скална маса, а дребна фракция.

3. Камиионите на „ДИМАС“ АД транспортират само добита скална маса до площадките на ТСИ 3 и ТСИ 4 (Фигура 18).

Становище: Друго предписание към концесионера, което не е спазвано изобщо в периода до юли 2025г. е оросяване на пътищата, с цел намаляване на летливите прахови частици.

Разговаряли сме с огромната част от постоянно живущите в района, в активна възраст, които ежедневно използват пътната мрежа и не успяхме да намерим хора които да са виждали оросяване на пътищата или пък да са забелязали следи от скорошно такова оросяване. В предоставената документация от концесионера, не видяхме предоставени отчети както и официални документи (под формата на фактури например), доказващи кога и колко пъти са оросявани пътищата в и около кариерата през сухия летен сезон за последните 5 години, както и колко пъти е оросявано при насищането и мобилните трошачки през сухия летен сезон - като мярка за намаляване до минимум на запрашаването.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

В предишния отговор е показана снимка на оросяване. За предотвратяване на запрашаването на вътрешнорудничните пътища и площите на ТСИ-тата при сухи летни дни „ДИМАС“ АД разполага с цистерна за вода и има изготвен график за оросяване, който се прилага.

2. Почви

Становище: Представеният анализ на почвите показва, че пробите са взети от места, които биха останали най-малко замърсени от дейността на кариерата. Прилагаме данни за местоположението от КАИС:

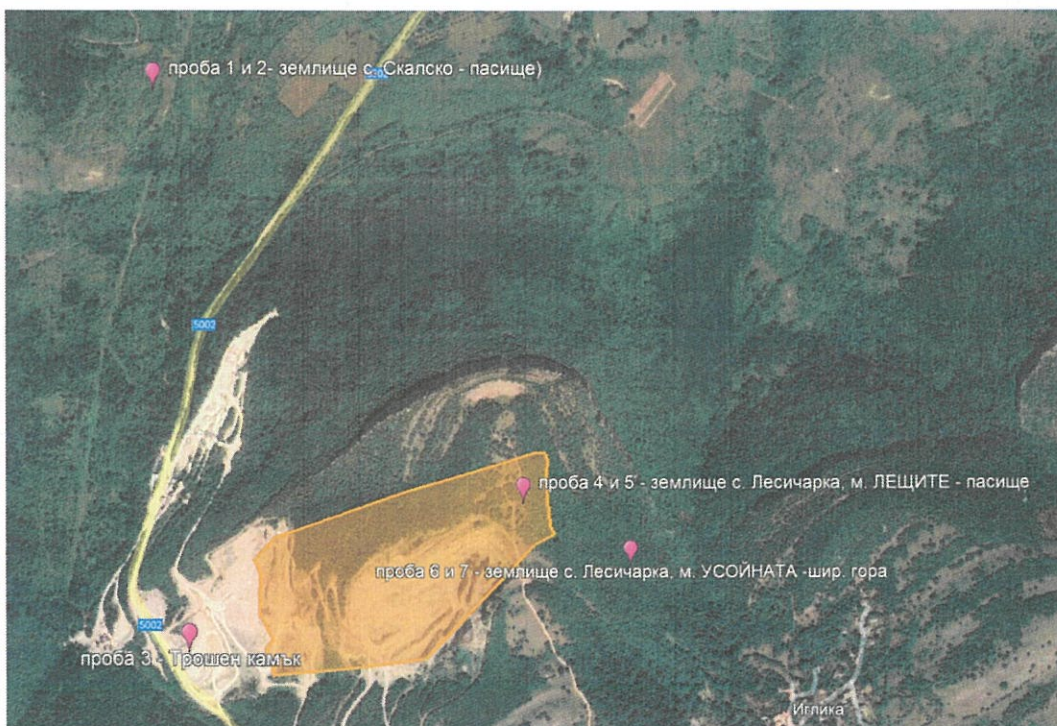
Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор – стр. 98 от ДОВОС:

Във връзка със Становище на Община Дряново (изх. № 2700-163/11.09.2023 г.) в ДОВОС на инвестиционно предложение „Добив и преработка на строителни материали - варовици и пясъчници, от находище „Чириковец“ е направено изследване на състоянието на почвите. Проучени са: почвената реакция, съдържанието на тежки метали и металоиди (арсен, живак, кадмий, олово, мед, цинк), и съдържанието на органични замърсители в почвите от земи с начин на трайно ползване – пасище и гора. Изследванията са извършени в **акредитирана лаборатория на „ЕВРОТЕСТ-КОНТРОЛ“ ЕАД (Протоколи 294 - 1÷9) – Приложение 8 от ДОВОС.**

Протоколи	Проби	Поземлен имот	Място на вземане на пробата	Дълбочина
№ 294-1/09.11.2023г.	№ 1 до 5	66768.57.19	с. Скалско, м. Чириковец, пасище	0-10 cm
№ 294-2/09.11.2023г.	№ 1 до 5	66768.57.19		10-40 cm
№ 294-3/09.11.2023г.	№ 1 (Трошен камък)	43339.71.20	кариера за пясък, чакъл и глини за строителната керамика	0-10 cm
№ 294-4/09.11.2023г.	№ 1 до 5	43339.71.209	кариера „Чириковец“	0-10 cm
№ 294-5/09.11.2023г.	№ 1 до 5	43339.71.209		10-40 cm
№ 294-6/09.11.2023г.	№ 1 до 5	43339.71.14	с. Лесичарка, м. Усойната, широколистна гора	0-10 cm
№ 294-7/09.11.2023г.	№ 1 до 5	43339.71.14		10-40 cm

Местоположението на взетите проби от земи с различен начин на земеползване е представено на **Фигура 4.4-4 в ДОВОС**.



Фигура 9 – Места на взетите почвени проби (Фигура 4.4-4 от ДОВОС).

В процеса на изследванията с вземане на почвени проби задължително се предвижда осигуряване на базови (контролни) проби, които служат за сравнение. Те се събират от участъци извън обхвата на разглежданото въздействие – в случая извън дейностите, извършвани в кариера „Чириковец“. Контролните проби имат за цел да отразят естествения фон в района. В настоящото изследване за такива са определени проби №1 и №2, които се използват като база за сравнение с останалите проби, представени на **Фигура 9**.

Резултатите от анализа на пробите показват, че химичният състав на праха от изкопно-насипните и товаро-разтоварни работи съответства на този на почвообразуващите материали в района и в този смисъл не представлява опасност за промяна на почвените свойства и плодородие на земите в съседство. Не се очаква замърсяване с тежки метали.

ВЪПРОС: Кой и как определи местата за вземане на проби? Едната дори е в недостъпен район в Мичковци!

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

В ДОВОС в т. 4.4.1.1 е описан подходът, т.е. пробонабирането е изпълнено с цел:

- събиране на достатъчно достоверна информация за установяване замърсяването на почвите;
- определяне степента на замърсяване, чрез оценка на хоризонталната и вертикалната степен на концентрация на замърсителите;
- установяване наличието на риск за околната среда и/или общественото здраве.

Източници на замърсяване на почвата на изследваната територия са: площи (дифузни) – добивните хоризонти, отработените пространства, насипище, насипища за готовата суровина,

вътрешно рудничния транспорт и др. Предвид релефните особености на кариерното поле и спецификата на ветровете в района с преобладаващо участие на тези от запад, последвани от южните взимането на почвените проби е насочено към:

- набиране на достоверна информация за състоянието на почвите в зоните с пряко въздействие на производствените замърсители;
- набиране на достоверна информация за състоянието на почвите от потенциално замърсените места, в зоните с потенциално въздействие на замърсители.

Пробовземане е изпълнено по БДС ISO 18400-102:2019 Качество на почви. Взимане на проби. Част 102: Подбор и приложение на техники за взимане на проби (ISO 18400-102:2017).

Типът и съставът на почвообразуващите скали са сред главните фактори, определящи базовото геогенно съдържание на тежките метали и металоидите в почвите.

В проведеното изследване за целите на ОВОС са представени и резултатите от изследването на скален материал от кариера „Чириковец“ и повърхностния А-хоризонт на почвите, който е акумулатор на основните ландшафтни процеси. За установяване на местния почвено-геохимичен фон са използвани стойностите на съдържание, получени за пробите от повърхностния А-хоризонт. Резултатите са сравнени с:

- Фоновото съдържание на тежки метали и металоиди в карбонатни скали в България (С. Куйкин, Ив. Атанасов, Ю. Христова, Д. Христов, *Фонове съдържания на тежки метали и арсен в почвообразуващите скали в България. Почвознание, агрохимия и екология, го. XXXVI, №1, 2001*) – Таблица 4.4 1., ДОВОС.
- Предохранителните (ПК) и максимално допустимите концентрации (МДК), съгласно Наредба №3/2008 г. в зависимост от типа земеползване по Наредба № 3 за норми за допустимо съдържание на вредни вещества в почвата (ДВ бр. 71/2008 г.) - Таблица 4.4 2 и Таблица 4.4 3., ДОВОС.

За количествена оценка на сходствата и различията между почвите и коренните скали е използван коефициентът на концентрация КК (Ферсман, 1953), който характеризира степента на натрупване на даден елемент в почвата в сравнение с геохимичния фон. Изразява се чрез формулата: $KK = Ke/Kф$, където Ke е концентрацията на елемента в изследвания обект (почва), а $Kф$ – неговото фоново съдържание (в случая средно съдържание за съответния тип скали). Перельман (1975) използва същата характеристика, като я нарича кларк на концентрация – Таблица 4.4-4 от ДОВОС.

Резултатите показват, че:

- **добиваната суровина в кариера „Чириковец“ е с алкален характер;**
 - съдържанието на **тежки метали и металоиди** в добиваната суровина от кариера „Чириковец“ е по-ниско от фоновото съдържание за карбонатни скали в България;
 - изследваните **почви** се характеризират като слабо кисели до много слабо алкални, което е характерно съответно за сивите горски почви и рендзините;
 - стойностите на КК се изменят в следния геохимичен ред: **KK1-** Cr>Zn>Cu>Ni>As>Pb; **KK4** - Cr>Zn>Ni>Pb>As>Cu; **KK6** - Cr>Zn>Ni>As>Cu>Pb;
- отчетеното съдържание на всички нормирани в Наредба №3/2008 г. тежки метали, металоиди и органични замърсители в изследваните почви от **землището на с. Скалско и това на с. Лесичарка не само не превишава МДК, но не превишава и предохранителните концентрации (ПК)** за постоянни тревни площи;

- отчетеното съдържание на тежки метали и металоиди в изследваните почви от землището на с. Скалско и това на с. Лесичарка не превишава фитотоксичните концентрации;
- стойностите на КК се изменят в следния геохимичен ред: КК1 - Cr>Zn>Ni>Cu>Pb>As; КК4 - Cr>Zn>Pb>Ni>As>Cu; КК6 - Cr>Zn>Ni>>Pb>As>Cu.

В заключение: Резултатите показват, че още преди да стартира изпълнението на ИП, при действаща кариера „Чириковец“ от 1968 г. до момента, почвите не са замърсени с тежки метали, металоиди и токсични елементи и няма риск за околната среда от отлагането на прахови емисии върху тях.

3. Шум

Становище: Докладът представен от РЗИ-Габрово (Приложение 7) не касае населението, което е в пряка близост до концесията и се явява напълно ненужно за целта. В допълнениият ДОВОС липсват данни за шума в с. Славейково, където шумът от работата на машините на кариерата се чува много повече, отколкото в с. Скалско.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. Разстоянието (по въздух) от площадките на ТСИЗ и ТСИ 4 до регулационните граници на с. Славейково е 2.5 km. Нивото на **общата звукова мощност** L_p dB(A), излъчвана в околната среда от 2-те трошачки ТСИ 3 и ТСИ 4 (когато работят едновременно) е 103 dB(A). **Оценъчно ниво на шум** - нивото на шума от промишлено предприятие, достигащо до произволна точка от прилежащата територия се определя по „Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне на нивото на шума в мястото на въздействие“, приета със заповед № РД -613 от 08.08.2012г. на МОСВ по формулата:

$$L = L_p - 20 \times Kn \times \lg(r) - 8, \text{ dB(A)}, \text{ където:}$$

L_p е нивото на общата звукова мощност, в случая 103 dB(A); r разстоянието между избраните точки от ТСИ4 до с. Славейково - в случая 2.5 km и Kn -коефициент, отчитащ допълнителното намаляване на нивото на шума в зависимост от поглъщащите качества на земната повърхност, както следва:

- до 1.2 - земна повърхност, покрита с дървета и храсти;
- при затревена земна повърхност;
- при земна повърхност с рохкава пръст.

Замествайки горните величини във формулата, очакваните нива на шум в с. Славейково са:

с. Славейково на разстояние 2500 метра	Оценъчно ниво на шум, dB(A) при:			
	$Kn=1$	$Kn=1.4$	$Kn=1.2$	$Kn=1.1$
	27	0	13	20

Граничната стойност на еквивалентното ниво на шума за жилищни зони и територии за през деня е 55 dB(A), **следователно шумовите нива в с. Славейково са под пределно допустимите нива на шум.**

При т.н. „звукова фуния“ (канализиране на звук в каньон) може да вдигне нивото на шум при рецептора с няколко dB спрямо разпространението на звука в свободното поле (сверично).

Обобщеният закон за заглъхване на звукова вълна е:

$$L = L_p - N \times \lg(r) - \alpha \times (r/1000), \text{ където:}$$

$N = 20$ (сферично, „свободно поле“), $N = 15$ (частично канализиране – частична фуния), $N = 10$ (квазицилиндрично канализиране - силна фуния), α – атмосферно поглъщане в dB/km (0–3 dB/km).

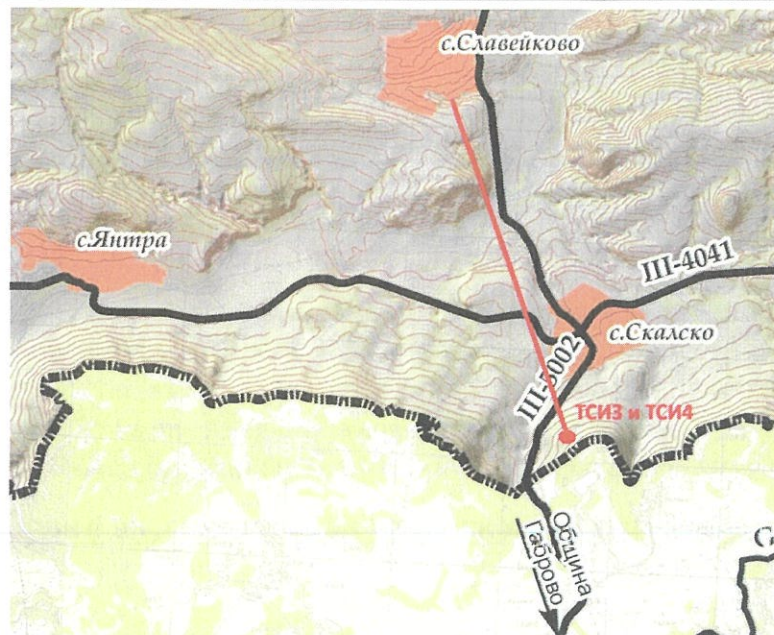
По-долу са представени сценариите за **прогнозните нива на шум** от двете трошачни инсталации (ТСИ 3 и ТСИ 4) с **общата звукова мощност** от 103 dB(A), насочени към с. Славейково, разположено на около 2,5 km разстояние, при условията на т.нар. „звукова фуния“.

Сценарий	N	$\alpha, \text{dB/km}$	$L, \text{dB(A)}$
Свободно поле	20	0	35.0
	20	1	32.5
	20	3	27.5
Частична „фуния“	15	0	52.0
	15	1	49.5
	15	3	44.5
Силна „фуния“	10	0	69.0
	10	1	66.5
	10	3	61.5

В заключение тълкуването на горната таблица е че:

- Ако трасето към Славейково е **отворено** и без специфично канализиране се очакват **~28–35 dB(A)**.
- При изразена „звукова фуния“ – 1) дефиле, клисура, каньон; 2) **рефракция от нощна инверсия**; 3) попътен вятър) - нивото може да е **~45–60 dB(A)**, а в екстремум дори **~>60 dB(A)**.

На сайта на община Дряново е публикуван **ПРЕДВАРИТЕЛЕН ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ДРЯНОВО** и на линк https://www.dryanovo.bg/uploads/docs/7797_bg_8.%20Топографска%20карта.jpg е показана топографската карта на района - **Фигура 10**.



Фигура 10 –Терен между ТСИ-тата и с. Славяново.

От анализа и представената фигура следва, че не са налице условия за формиране на „звукова фуния“ или съществено насочване на шумовото излъчване от ТСИЗ и ТСИ4 към с. Славейково. Това се обуславя от няколко фактора:

1. **Релеф:** Теренът между площадките на инсталациите и селището е хълмист, с положителни релефни форми, без характер на котловина, дефиле, клисура или дълбоко дере, които биха могли да канализират разпространението на шума.
2. **Времеви режим на работа:** ТСИ-тата **не функционират през нощта**, когато се наблюдават температурни инверсии и свързаната с тях **акустична рефракция**. Следователно липсва възможност за нощно усилване и пренос на шум.
3. **Метеорологични условия:** Вятърът от юг-югоизток (Фигура 4.1-4 от ДОВОС), който би могъл да благоприятства преноса на шум към с. Славейково, се среща само в около 6.3% от работните дни (208 дни), а и неговото действие е ограничено от хълмистия релеф по трасето.

В заключение: не съществуват предпоставки за трайно или съществено акустично натоварване на с. Славейково от дейността на ТСИ 3 и ТСИ 4 по механизъм на канализиране, инверсионно пречупване или насочване от ветровия режим.

2. В т. 9.2.5 от ДОВОС е предвидено провеждането на собствен мониторинг на шума веднъж в годината, в периода на експлоатация на ИП, при следните условия:

- установен технологичен режим на експлоатация на съответните източници;
- мощност (капацитет/производителност) на съответните източници на шум не по-малка от 70% от максималната такава за периода на измерванията.

Измерванията ще се провеждат в четири измервателни точки, разположени на най-късите разстояния от периметъра на находището до с. Скалско и с. Иглика. Препоръчва се и провеждане на измервания веднъж в годината в периода на извършване на взривни дейности в най-близо разположеното населено място – с. Иглика.

Измерванията да се възлагат от оператора на промишления източник по смисъла на ЗООС на акредитирана лаборатория. Резултатите, заедно с протоколите от измерванията ще се докладват в РИОСВ – В. Търново под формата на доклад.

Ще се извършат измервания в реални условия (при първите първични взривни работи)

на нивото на шум в най-близкото населено място - с. Иглика (378 m) и с. Скалско (816 m).

Концесионерът допълнително ще измерва шум и прахови частици и в с. Славейково.

4. Вода

Становище: Водата става все по-оскъдна през последните години, което налага да се подхожда с изключително внимание към водните ресурси.

Важно е да се отбележи, че границите на терена отдаден на концесия е САМО на 600м от каптиран водоизточник за с. Скалско и на 650м каптиран водоизточник за с. Велковци. Взривните дейности в кариерата могат сериозно да разместят или пропукат земни пластове, които да променят пътя на водата или значително да се намали дебита ѝ. **Копаенето на скални маси в дълбочина се отразява негативно на този жизнено важен ресурс.**

Становище и мотиви на Възложителя - не се присма, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. При проведените геоложки проучвания (6 сондажа, до 130 метра) не са установени водоносни хоризонти в прокараните сондажи, които са напълно сухи. **Следователно няма контактна връзка с подземните води и дейността в кариерата няма въздействие от намаляване на питателна вода.**
2. От направените математически модели в ДОВОС (Фигура 5.2-1 и Фигура 5.2-2) се доказва, че **водите се намират в основата на ургонските варовици под планираните добивни хоризонти (значително над ерозионния базис) и при така проектираните параметри на добив на варовици не се очаква тяхното разкриване (Приложение 3 от ДОВОС).** Следователно няма опасност за каптажите.
3. Взривните работи се изпълняват в разсредоточени заряди, конфигурирани като два отделни заряда във всеки сондаж с прилагане на милисекундно закъснение между тях. Този метод осигурява контролирано протичане на процеса, при което **не се наблюдават съществени вертикални сеизмични въздействия.** В хоризонтална посока енергията от взрива се разсейва в ограничен радиус, възлизащ на приблизително 200 m, което гарантира локализиране на влиянието и минимизиране на риска от нежелани ефекти върху околната среда и инфраструктурата.

III. **Натура 2000**

Становище:

1. Находището попада в територия обхваната и защитена от „Натура 2000“, а именно BG0000263 „Скалско“ (80%) и в огромна близост (50м) до защитена зона BG0000214 „Дряновски манастир“.

В следствие на многогодишната експлоатация на това находище, е разрушен ландшафта, скалните образувания Стражата, унищожава се типична за района растителност, прогонват и унищожават защитени животински видове (предимно прилепи от застрашени видове) поради повишен шумов фон, увреждане като цяло на животинските местообитания.

2. Защитените зони във възвишението Стражата съставляват 45% (близо 52 км²) от цялата площ на изследвания район (114 км²). 33 „Скалско“ е тип защитена зона по Директива за местообитанията (92/43/ЕИО), която се допира до защитена зона по Директивата за птиците (2009/147/ЕО). Одобрена е с решение № 122 от 02.03.2007 г. на Министерския съвет на Р България, публикувано в ДВ, бр. 21 от 09.03.2007 г. и с решение на Европейската комисия от

02.12.2008 г. и публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 13.02.2009 г. Площта на 33 е 18,6 км² и обхваща северната централна част на възвишението Стражата.

3. Карстовият релеф на Стражата е създал редица природни феномени - пещери, скални откоси, понори, въртопи, карстово езеро и др. В тази природна обстановка допреди 60-70 години е съществувал баланс между антропогенната дейност и ландшафтите, но след изграждането на двете големи каменни кариери и асфалтови бази към тях в селата Скалско и Кози Рог, се довежда до голям дисбаланс в ландшафтите, с което се осъществява разрушаване на местообитания и екосистеми.

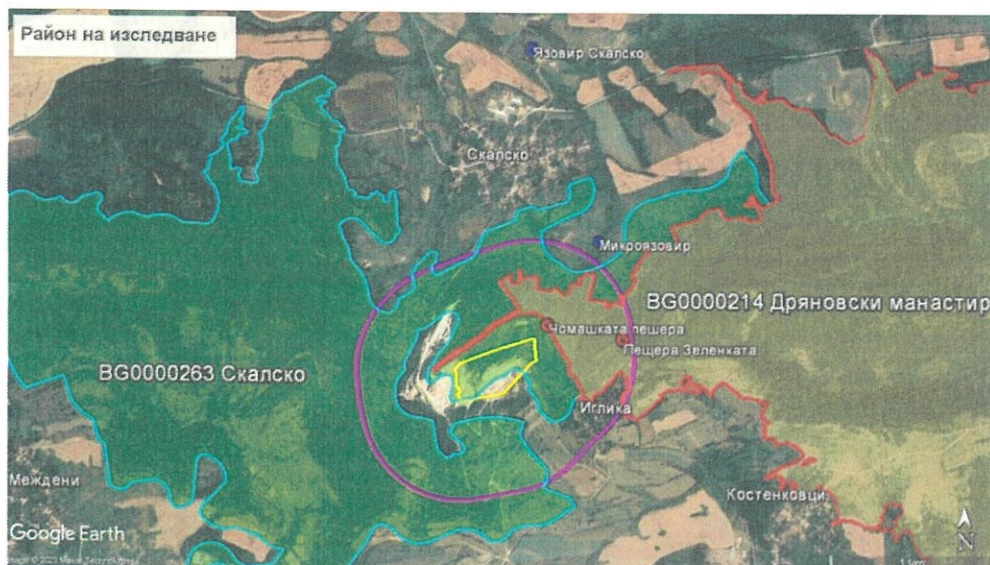
Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Естествените ландшафти в района на концесията са претърпели съществени антропогенни промени. Минно-добивните работи на територията на находище „Чириковец“ са започнали още през 1968 г., без проведени оценки на въздействията върху околната среда. Така се е оформил съвременният антропогенен ландшафт на територията на находището в който природните компоненти са преобразувани в резултат на различни форми на провежданата в миналото човешка дейност, с различни променени като резултат от стопанска, строителна и др. дейности, които нарушават естествените взаимоотношения между абиотичните и биотични компоненти на екосистемите. Тази промяна е настъпила преди 2007 г., когато България започва да прилага Директива за местообитанията.

Инвестиционно предложение има много ясни параметри. Не се предвижда усвояване на нови площи за добив, ще се работи единствено във вече разкритите терени в границите на поземлените имоти с ПИ 11.191 и ПИ 71.28 (централна, южна и югозападната част на концесионната площ). Така въздействието ще бъде ограничено единствено върху територията с вече съществуващ техногенен антропогенен ландшафт от добив на полезни изкопаеми.

Няма да бъдат засегнати площи извън работните хоризонти. Дейността ще се извършва **във вече съществуващи, нарушени терени, където и до сега е имало добив**. В този смисъл **не се очакват въздействия от загуба на площи от природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в двете Защитени зони от Националната мрежа от защитени територии на Натура 2000 - BG0000263 „Скалско“ и BG0000214 „Дряновски манастир“ по директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.**



Фигура 11 – Район на изследване в 600 м обхват на концесия „Чириковец“ и местоположение на пещера „Зеленката“ и пещера „Чомашката“

От **Фигура 11** става ясно, че в близост до концесионната площ в 600 метровата зона около границата на концесията попадат площи на природно местообитание **8310 Неблагоустроени пещери**. Според специфичната информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" в обхвата на въздействие на кариерата са картирани **две неблагоприятно местообитания**, като природно местообитание 8310 - Чомашката пещера (120 m от границите на концесията) и пещера Зеленката (580 m от границите на концесията).

По време на теренната работа (в периода 2022-2023г.) е извършен оглед на двете пещери и е направена оценка на състоянието на местообитанието в тях. За оценка на въздействията от реализацията на ИП и съгласно указанията на РИОСВ-Велико Търново, представени в писмо с изх.№: 443 (19)/17.05.2022 г. е проведен предварителен едногодишен мониторинг на прилепната фауна за територията в радиус от 600 m около границата на концесия Чириковец. Резултатите от теренната работа са представени в **Доклада за оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, предмет на опазване в защитените зони** (Приложение 9 от ДОВОС).

Пещера „Зеленката“ е дълга 22 m. Състоянието на находището не е добро, въпреки, че е подходящо за swarming (роене при прилепите). Констатирана е значителна иманярска дейност, като безпокойството е значително. По непубликувани данни (2012 г.) в пещерата не са установени прилепи. Понастоящем в пещерата са регистрирани единични екземпляра от два целеви вида прилепи – голям (*Rhinolophus ferrumequinum*) и малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), които използват пещерата, само като временно убежище.

Пещера „Чомашката“ е значително по-плитка, с дължина около 12 m и практически не се обитава от прилепи.

IV. Исторически ценности от световно значение

1. Върхът, който кариера „Чириковец“ руши чрез изкопната дейност и вибрациите, е част от платото „Стражите“, по което някога е минавал главният римски път от Тракия до Никополис Ад Иструм. Над кариерата има останки от древна крепост, наречени „Градът“, които са културно-историческа ценност. Туристи посещават останките и най-вече скалите, от които се открива невероятно красива гледка достигаща хоризонта. Същите скали са едно от най-известните места за практикуване на парашутизъм.
2. Кариерата също така, застрашава и пътеката за достъп до „Градът“, както и самите скали, тъй като изкопните дейности са достигнали САМО на 2 метра, а не на 10 метра (както е посочено в Приложение 1) от екопътеката. В тази част района изглежда тъжен лунен пейзаж, без растителност, с ограбени природни красоти.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

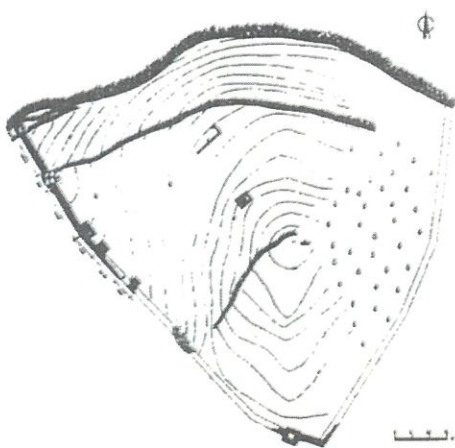
Мотиви в отговор:

В миналото, може да е имало добив в близост до крепост „Градът“, но още с **Концесионния договор, сключен на 17.09.2007 г., влязъл в сила, считано от 10.12.1997 г. (за срок от 25 години)** концесионните граници (показани на **Фигура 12**) са на 100 метра южно от късноантичната крепост.



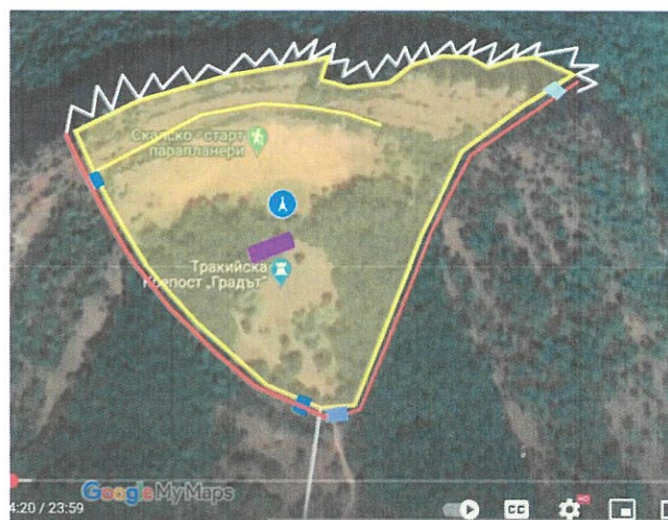
Фигура 12 – Концесионни граници, път до м. „Градът“.

1. По отношение на крепостната стена на „Градът“ – тя е дъгообразна и защитава укреплението от запад, юг и югоизток. Дължината ѝ е около 305 m. Построена е през V-IV век пр.н.е. Максималните размери на твърдината са около 236 m в посока изток-запад и около 143 m в посока север- юг. Защитената площ е с неправилна форма и е в рамките на около 24.8 дка. - По крепостната стена се забелязват останки от крепостни кули - **Фигура 13 и Фигура 14.**



Обр. 3. Габровско, м. Градът при Излика. Крепост-убежище от IV-V в. (план К. Койчева)

Фигура 13 – План на крепост „Градът“.
<https://www.bulgariancastles.com/s-iglika-krepost-gradat/>



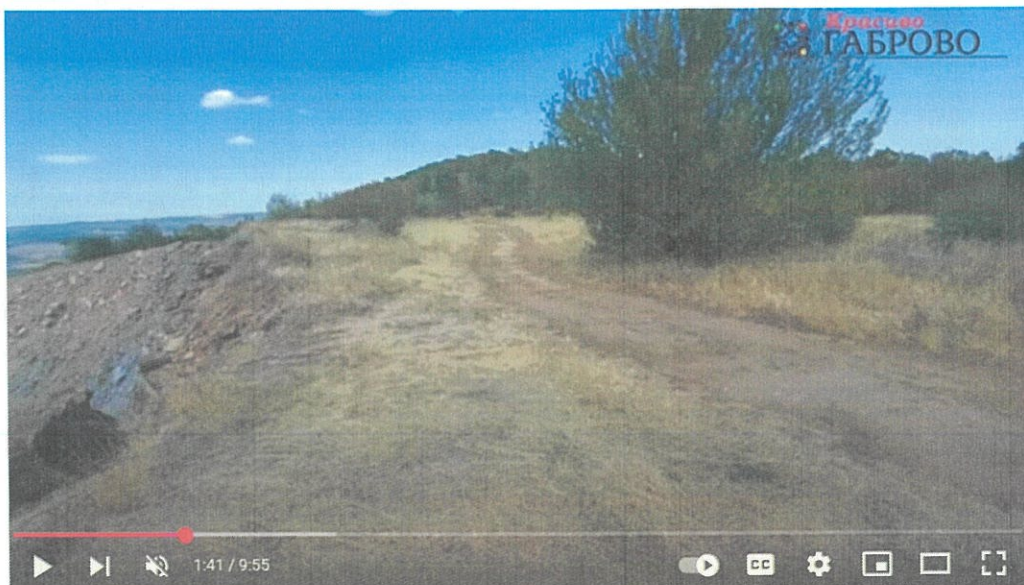
Фигура 14 – План на крепост „Градът“, наложен в Google Earth.

<https://www.youtube.com/watch?v=4K130LCC-P8&t=260s>

2. По отношение на пътя до крепостта „Градът“ - в западния участък на кариерата, (съседен на пътя до м. „Градът“) от дълъг период от време не се извършват добивни дейности, тъй като производствената активност изцяло е изместена в източна посока. В рамките на предлаганото инвестиционно предложение в този район не се предвижда добив, в т.ч. взривни работи, поради което не се очаква каквото и да е неблагоприятно въздействие върху пътя и прилежащата територия.

Пътят се ползва свободно за достъп до площадката за осъществяване на скокове с парапланер. Сегашното състояние на пътя в границите на концесионния контур е

показан във видео, заснето 2-3 дни преди обществените обсъждания на 28.09.2025г. в с. Скалско от местен жител (<https://www.youtube.com/watch?v=To5eOj6Eeyo&t=101s>).



Фигура 15 –Съвременно състояние на пътя до крепост „Градът“ (август 2025г.)

Както се вижда от **Фигура 15** пътят е добре очертан, не е компрометиран, но има следи от преминали превозни средства, които навярно са оставени от автомобилите на парапланеристите.

Въпреки, че добивът в кариерата ще се осъществява **далеч от пътя до м. „Градът“ и крепостта**, в ДОВОС концесионерът се задължава:

- **да не осъществява** добив (взривни и изкопните работи) в североизточна посока - в близост до стените на крепостта или пътя,
- **да предвиди осигуряване и опазване на пътя**, позволяващ безпрепятствен достъп до крепостта и в бъдеще - черен път започващ вляво от пътя от с. Велковци за с. Иглика и преминаващ през територията на находище „Чириковец“.

3. В близост до концесионната площ попадат площи на природно местообитание 8310 Неблагоустроени пещери. - Чомашката пещера (120 m от границите на концесията) и пещера Зеленката (580 m от границите на концесията), в които са открити множество глинени съдове и монети от ранно-желязната епоха. В Доклада и различни документи представени от „Димас“ АД се изказва становище, че тези пещери и техните обитатели не са от значение за тяхната дейност, а така ли е? Не е ли това основното предназначение на защитените зони, НАТУРА 2000 и райони с културно, историческо наследство да предпазват и съхраняват природата, растителното и животинско разнообразие, нашето историческо наследство, а не с нехайство и стремеж за бързи пари да се руши всичко което е по пътя към осъществяване на финансови облаги за минимален брой хора.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

От **Фигура 11** става ясно, че в близост до концесионната площ в 600 метровата зона около границата на концесията попадат площи на природно местообитание **8310 Неблагоустроени пещери**. Според специфичната информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" в

обхвата на въздействие на кариерата са картирани две неблагоприятно оборудвани пещери, като природно местообитание 8310 - Чомашката пещера (120 m от границите на концесията) и пещера Зеленката (580 m от границите на концесията).

По време на теренната работа (в периода 2022-2023 г.) е извършен оглед на двете пещери и е направена оценка на състоянието на местообитанието в тях. За оценка на въздействията от реализацията на ИП и съгласно указанията на РИОСВ-Велико Търново, представени в писмо с изх.№: 443 (19)/17.05.2022 г. е проведен предварителен едногодишен мониторинг на прилепната фауна за територията в радиус от 600 m около границата на концесия Чириковец.

Пещера „Зеленката“ е дълга 22 m. Състоянието на находището не е добро, въпреки, че е подходящо за swarming (роене при прилепите). Констатирана е значителна иманярска дейност, като безпокойството значително. По непубликувани данни (2012 г.) в пещерата не са установени прилепи. Понастоящем в пещерата са регистрирани единични екземпляра от два целеви вида прилепи – голям (*Rhinolophus ferrumequinum*) и малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), които използват пещерата, като временно убежище.

Пещера „Чомашката“ е значително по-плитка, с дължина около 12 m и практически не се обитава от прилепи.

Оценката на въздействието върху природно местообитание 8310 в защитените зони (пещери „Чомашката“ и „Зеленката“) показва, че реализирането на ИП няма да окаже въздействия върху него както в териториален, така и във функционален аспект. Ето защо реализирането на ИП няма да влезе в противоречие с целите на опазване на зоните (Доклада за оценка на степента на въздействие на инвестиционното предложение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, предмет на опазване в защитените зони (Приложение 9 от ДОВОС)).

4. Историческите находки около „Градът“ са само в началото на своето проучване, а дейността на кариерата ще осуети възможността, района да се развива като културно исторически център, който да привлича вниманието на туристи от целия свят. Явно РИМ-Габрово, на този етап, не е относно запазването на исторически и културни паметници в района. Вярваме, че тази тенденция ще се промени в близко бъдеще.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Крепостта е частично проучена с археологически разкопки през 1992 г. с цел установяване на укрепителната система и добиване на данни за хронологията и периодизацията. При разкопките са открити останки от крепостната стена и две кули. Стената огражда триъгълна в план крепост с площ около 24.8 дка. Подробно е отговорено горе в т. IV.1.

В т. 6.1.7 от ДОВОС изрично е посочено, че „...концесионерът се задължава:

- ✓ да не осъществява добив (взривни и изкопните работи) в североизточна посока - в близост до стените на крепостта,
- ✓ да предвиди осигуряване и опазване на пътя, позволяващ безпрепятствен достъп до крепостта и в бъдеще - черен път започващ вляво от пътя от с. Велковци за с. Иглика и преминаващ през територията на находище „Чириковец“.

Следователно ще се осигури охранителна зона от 50 m извън стените на крепостта, по смисъла на разпоредбите на чл. 13 от Наредба № 3/10.07.2019 г. на МК за реда за идентифициране, деклариране, предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности и в близост до нея няма да се извършват никакви взривни или изкопни

работи.“

V. Свлачище и инфраструктура

ВЪПРОС от Становище: На какво основание „Геозащита“- Плевен и АПИ дават своето положително становище за инвестиционното предложение?

Свлачището е регистрирано за първи път през 2001 г., като има основателна причина да се счита, че причината за неговото появяване е работата на кариерата.

Последните изследвания са от 2022 г., „Геозащита“- Плевен дори не си е направила труда да погледне състоянието му в момента.

Прилагаме снимки от мястото:



Фигура 16 – Старо състояние на свлачището.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Относно свлачището – преди две години (състояние през 2022г. - **Фигура 16**) то беше обследвано и на терен бяха доста организации. Моментът, в който е гледано, свлачището е било неактивно, сух период. По предписание на „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД, клон Плевен в писмо № 443 (14) от 08.04.2022г. по северозападната граница на пътното платно „ДИМАС“ АД ще изгради предпазен праг (водоплътен бордюр), който по безопасен начин да отведе водата,

която се стича отгоре по склона от кариерата извън района на свлачищната деформация при валежи.

През 2024г. най-повредените участъци на републикански път III-5002 от разклона на с. Иглика до началото на с. Скалско са рехабилитирани от Агенция „Пътна инфраструктура“, като всички отворени пукнатини в асфалтовата настилка в района на свлачището са тампонирани с битумна паста, за да се намали инфилтрацията на повърхностни води в земната основа на пътя.

Сегашното състояние на свлачището в участъка от път III-5002 е показано на долните снимки, направени на **2 септември 2025г. - Фигура 17.** То е неактивно, мантинелата ясно се вижда и бордюрът между пътя и мантинелата е чист. Големите скални късове няма.



Фигура 17 – Състояние на свлачището на 2 септември 2025г.

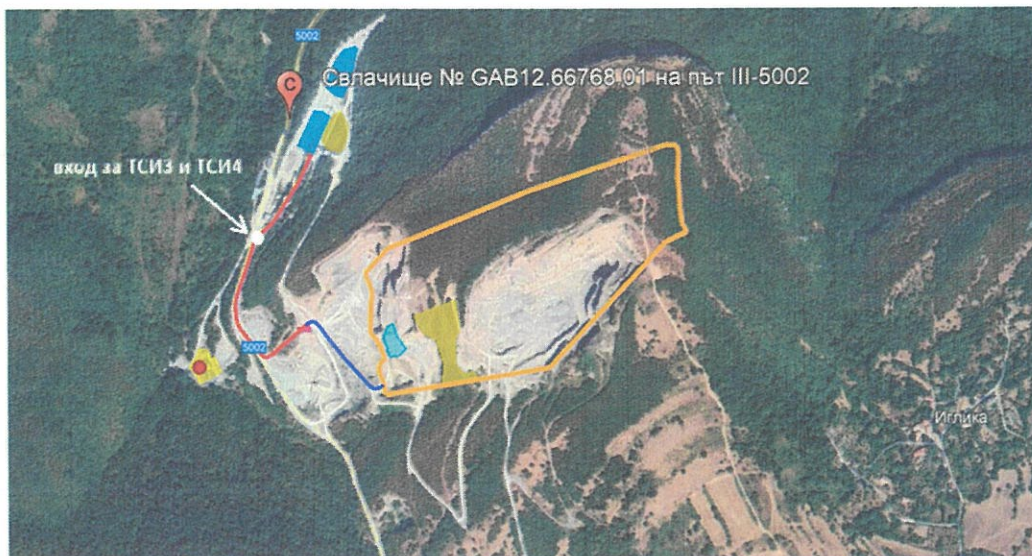
Становище: ТСИЗ и ТСИ4 се намират точно над тази зона, в която е регистрираното свлачище. Постоянно падат камъни на пътя, а цели големи късове, в момента ги спират само няколко дървета до банкета на пътя, за да не се строполят върху преминаваща кола или човек. Всеки момент може да се случи непоправим, фатален инцидент. Коя институция ще бъде отговорна тогава?

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор – стр. 60 от ДОВОС

Транспортният поток за доставка на добитата скална маса до ТСИЗ и ТСИ4, в участък от 200 метра на третокласен път III-5002, е далеч от местоположението на свлачище №GAB12.66768.01, което се намира на 240 метра на север от входа за ТСИ 3 и ТСИ 4 – Фигура 18.

Следователно няма вероятност да падат камъни по пътя в района на свлачището от транспорт на скална маса от кариера „Чириковец“ до ТСИ 3 и ТСИ 4, понеже камионите не минават покрай него – отделят се към площадките на ТСИ-тата преди това.



Фигура 18 - Вход към ТСИЗ и ТСИ4.

Становище: В следствие на минната дейност, пътната инфраструктура в региона не е добра. Едва миналата година беше направен частичен ремонт. Фирмата концесионер НЕ полага достатъчно грижа за пътищата, които сама е разрушава с тежките товарни средства преминаващи ежечасно, всеки ден.

В предоставените документи за преглед от обществеността, „Димас“ АД твърди, че фирмата използва за транспорт и извозвана на един единствен камион (Ивеко ЕВ2830БК). Фирмата може да има един камион, но може и всъщност в РЕАЛНОСТ ИЗПОЛЗВА камиони на външни фирми, подизпълнители, десетки камиони, за товаро-разтоварна и превозна дейност. Отново искаме да отбележим, че имаме снимков материал на такива камиони и при необходимост може да бъдат предоставени.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Път III-5002, който минава през с. Скалско е част от републиканската пътна мрежа, общодостъпен е за всички и се стопанисва от АПИ в лицето на ОПУ Габрово. „ДИМАД“ АД не използва частта от път III-5002 през с. Скалско.

С ОПУ Габрово е съгласуван комуникационно-транспортен план за организация на движението) за обект: „Пътна връзка към кариера за добив и преработка - варовици и пясъчници от находище „Чириковец“ на „Димас“ АД на път III-5002 km 9+400 (Приложение 11 от ДОВОС), по който възложителят ще се контролира за опазване на пътната инфраструктура.

VI. В заключение

Голяма част от представените документи, които са неразделна част от Доклада не са подписани и подпечатани, както и не е ясно кой ги е изготвил.

Част от документите които са БЕЗ подпис и печат са:

1. Хидроложки доклад - приложение към Доклада (ДОВОС)
2. Доклад за шумово натоварване
3. Комуникационно - транспортен план
4. Схема за площадка на отпадъци
5. ВСИЧКИ документи от Приложение 1-а именно техническите характеристики на Цялостен Работен Проект (ЦРП) за добив и преработка на строителни материали

Въпросът който се задава е защо в Доклада (ДОВОС), който концесионера не може да изготви вече 3 години, в крайна сметка предоставя Доклад, в който основните приложения и проучвания към него са без подписи и печати от фирмите, които евентуално са ги изготвили?

Дали тази странна аномалия се наблюдава защото няма фирма в района, която да рискува своята репутация и лиценз изготвяйки доклади, изкривяващи реалността, правейки неверни твърдения и съответно изводи, които да послужат за така необходимата положителна оценка към концесионера.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. Електронният вариант на документите, публикувани в сайта на РИОСВ Велико Търново са без подписи, защото подписите са лични данни. Оригиналната преписка с подписи и папките с цялата документация по ОВОС са **физически налични** в РИОСВ Велико Търново при лице, което отговаря за спазване на Закона за личните данни.
2. Съгласно Чл. 83, ал. 1 и 3 от ЗООС, докладът за ОВОС се разработва от екип независими експерти, с определена компетентност, съобразена със спецификата на инвестиционното предложение. По ал. 4, членовете на колектива и ръководителят подписват декларация, че: 1) притежават образователно-квалификационна степен "магистър"; 2) не са лично заинтересувани от реализацията на съответното инвестиционно предложение; 3) познават изискванията на действащата българска и европейска нормативна уредба по околна среда и при работата си по оценките по чл. 81, ал. 1 се позовават и съобразяват с тези изисквания и с приложими методически документи; 4) не са свързани лица по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон и не са в трудово, гражданско или служебно правоотношение с възложителя на ИП; 5) не са в трудово, гражданско или служебно правоотношение с компетентните органи по чл. 10 от ЗООС и 6) не са членове на комисията/експертния екологичен съвет по чл. 5 или на Висшия експертен екологичен съвет по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗООС.

Тези писмени декларации на експертите са дадени в Приложение 6 от ДОВОС.

Има много други въпроси които ни притесняват:

ВЪПРОС: Кой гарантира, че пробите изпратени за изпитване в Минно-Геоложкия Университет са взети надлежно от мястото на кариерата и същите тези проби са изпратени за изследване?

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Изследванията са извършени от акредитирана лаборатория на „ЕВРОТЕСТ-КОНТРОЛ“ ЕАД (Протоколи 294 - 1÷9) – Приложение 8 от ДОВОС.

ВЪПРОС: Кой контролира изпълнението на предписанията в Доклада и тяхното изпълнение?

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

РИОСВ Велико Търново е компетентният орган за изпълнение на условията, заложи в Решение по ОВОС.

Становище: Абсолютно и безапелационно подкрепяме оттегленото положително становище на г-н Панчев - кмет на община Дряново, тъй като преките ни наблюдения сочат, че концесионерът „Димас“ АД не спазва собствените си предписания.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. От извършената вътрешна проверка се установи, че служители на „ДИМАС“ АД нарушават заповедта, товарните камиони да преустановят използването на пътната мрежа преминаваща през с. Скалско.
2. След проверка и от предоставения снимков материал се вижда, че камионът не е на „ДИМАС“ АД, чийто камиони са показани на **Фигура 6**, а показаният камион на снимката на **Фигура 8** транспортира не добита скална маса, а дребна фракция.
3. Камионите на ДИМАС АД транспортират само добита скална маса до площадките на ТСИЗ и ТСИ4 (**Фигура 18**).

Горните факти са предпоставка за положителното становище на кмета на община Дряново.

Становище: Преки свидетели сме, че Заповед № 11/03.01.2023г. не се спазваше до преди около месец. Дали камионите са на „Димас“ АД или на подизпълнител няма никакво значение, защото резултатът е прах, шум, разбити пътища, несъобразена скорост и пилеене на камъни по пътя.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

1. Сегашното състояние на път III-5002 е показано на **Фигура 17** - снимки, направени на 2 септември 2025г. Ясно се вижда, че бордюрът, както самият път и растителността са чисти от прах, няма и разпилени скални материали.
2. Път III-5002, който минава през с. Скалско е част от републиканската пътна мрежа и е общодостъпен за всички. „ДИМАД“ АД не използва частта от път III-5002 прес с. Скалско.

Становище: Концесионерът има правото да извозва придобитото от кариерата с камиони до 12 тона. За съжаление, камионите които се използват са 30-40 тонни като средно 20 камиона (може и повече) на ден прелитаха по тесните предбалкански пътища в района на кариерата.

Становище и мотиви на Възложителя - не се приема, не е необходимо допълване на ДОВОС

Мотиви в отговор:

Камионите на „ДИМАС“ АД са 12 тонни. Не се ползват камиони с по-голям тонаж.

Считаме, че отдаването под концесия на този обект, за следващ период от време, би било пагубно за района; засяга непосредствено законните ни права и интереси на жители на община Дряново, тъй като тази концесия пряко рефлектира върху качеството ни на живот - нашия и този на нашите деца и внуци.

Категорично се противопоставяме да бъде удължена концесията на находище „Чириковец“ за добив и преработка на строителни материали - варовици и пясъчници и дейности, свързани с добива.

Ние, жителите от засегнатия район, твърдо се противопоставяме срещу последваща експлоатация на кариера „Чириковец“, което прави нашите села неприветливи за живот и туризъм.

Не желаем хазарт с нашето здраве.

Не желаем да ставаме съучастници в унищожаването на НАШЕТО изключително биоразнообразие, културно и историческо наследство и да помагаме за обезлюдяването на още едно райско кътче от България.

Писмото Становище съдържа следните приложения:

1. Подписка на жители от засегнатия район.
2. Актуален снимков материал **от 2021г.**
<https://www.youtube.com/watch?v=LzOG313anEs&t=24s>
3. Научен доклад „Разрушаване на ландшафти във възвишението Стражата, Среден Предбалкан
4. Проучване на тракийско скално светилище при с. Скалско, община Дряново

Подписка

На жители на с. Скалско, с. Славейково, с. Караиванца, с. Янтра, с. Гостилица, пряко засегнати от дейността на находище „Чириковец“ 08.2025 г.

.....
/Габриела Николова – Григорова/

